



Proces oceny pod kątem
certyfikacji MSC:
pelagiczne i ryby płaskie

Olga Sarna
Fundacja MARE

INFORMACJE OGÓLNE

Proces oceny
rozpoczął się w
grudniu 2019 roku

Wstępny Raport
Ogłaszający do
Konsultacji (ACDR):
PŁASKIE: 6 lipca 2020
PELAGICZNE: 2 czerwca
2020

Okres konsultacji
raportu trwa 60 dni

Wizyta zespołu
oceniającego
(ONLINE) odbędzie w
dniach 7-10 września
2020 r.

**PLANOWANA DATA
ZAKOŃCZENIA
PROCESU** (dla obu
certyfikacji):
28 luty 2021

Podział ról



UNITS OF ASSESSMENT

(połowy pelagiczne)

1. Śledź w podobszarach ICES 22-24, połowy trałami

2. Śledź w podobszarach ICES 22-24, połowy sieciami skrzelowymi

3. Śledź w podobszarach ICES 25-29, połowy trałami

4. Śledź w podobszarach ICES 25-29, połowy sieciami skrzelowymi

5. Szprot w podobszarach ICES 22-29, połowy trałami

6. Szprot w podobszarach ICES 22-29, połowy sieciami skrzelowymi

SZPROT I ŚLEDŹ

słabe i mocne strony:

Po sporządzeniu raportu wstępnego ogłaszającego rybołówstwo do certyfikacji (ACDR) zespół oceniający stwierdził, że jednostki oceny 3 oraz 5 (połowy śledzia w podobozarach 25–29 i 32, z wyłączeniem Zatoki Ryskiej (środkowy Bałtyk) oraz połowy szprota narzędziami trałowymi, włokami trałowymi) mają szanse na spełnienie wymagań Standardu MSC (uzyskanie certyfikacji), podczas gdy jednostki 1, 2, 4 oraz 6 raczej nie mają szans na uzyskanie certyfikatu.

UNITS OF ASSESSMENT

(ryby płaskie)

Stornia w podobszarze ICES 26, połowy włokami dennymi

Stornia w podobszarze ICES 26, połowy włokami pelagicznymi

Stornia w podobszarze ICES 26, połowy sieciami skrzelowymi

Stornia w podobszarze ICES 26, połowy sieciami pułapkowymi

Stornia w podobszarze ICES 26, połowy sznurami haczykowymi

Stornia w podobszarach ICES 24-25, połowy włokami dennymi

Stornia w podobszarze ICES 24-25, połowy włokami pelagicznymi

Stornia w podobszarach ICES 24-25, połowy sieciami skrzelowymi

Stornia w podobszarach ICES 24-25, połowy sieciami pułapkowymi

Stornia w podobszarach ICES 24-25, połowy sznurami haczykowymi

Turbot w podobszarach ICES 22-32, połowy włokami dennymi

Turbot w podobszarach ICES 22-32, połowy włokami pelagicznymi

Turbot w podobszarach ICES 22-32, połowy sieciami skrzelowymi.

Turbot w podobszarach ICES 22-32, połowy sieciami pułapkowymi

Turbot w podobszarach ICES 22-32, połowy sznurami haczykowymi

Gładzica w podobszarach ICES 24-32, połowy włokami dennymi

Gładzica w podobszarach ICES 24-32, połowy włokami pelagicznymi

Gładzica w podobszarach ICES 24-32, połowy sieciami skrzelowymi

Gładzica w podobszarach ICES 24-32, połowy sieciami pułapkowymi

Gładzica w podobszarach ICES 24-32, połowy sznurami haczykowymi

RYBY PŁASKIE

słabe i mocne strony:

+

- Rybołówstwo ryb płaskich wykazuje pozytywne strony w systemie zarządzania, stanie gatunków docelowych, informacji na temat zasobów. Nie stwierdzono znaczącego wpływu połowów na strukturę i funkcjonowanie ekosystemu, zdominowanego przez interakcje pomiędzy zasobami śledzia, szprota i dorsza. Wpływ wszystkich stosowanych narzędzi połowowych na ekosystem jest ograniczony.
- Zasada 3 Skuteczne zarządzanie rybołówstwem wszystkie oceny powyżej 80 pkt (oprócz zasady przestrzegania przepisów).
- Zasada 2 dotycząca wpływu na ekosystem i siedliska wszystkie oceny powyżej 80 pkt.
- Zasada 2 dotycząca wpływu na gatunki niedocelowe (przyłowione) o znaczeniu drugorzędnym wyniki powyżej 80 pkt.
- Zasada 1 zdrowe zasoby również wyniki powyżej 80 pkt.

-

- Strategia połowów gatunków docelowych, oprócz gładzicy .
- Problemy z danymi i z monitoringiem dla wszystkich jednostek oceny.
- Zarządzanie połowami gatunków niedocelowych o drugorzędnym znaczeniu.
- Przyłowy gatunków w połowach włokami dennymi.
- Wpływ trałowania dennego na wrażliwe siedliska
- Przestrzeganie przepisów zostało ocenione poniżej 80pkt we wszystkich jednostkach oceny.
- Wschodnie stado dorsza. Jest to gatunek niedocelowy (występujący w przyłowach) o pierwszorzędym znaczeniu. Stan stada oceniony jako bardzo zły. Istnieje obawa, że połowy ryb płaskich mogą utrudniać odbudowę tego stada.
- Kwestie związane z przyłowami gatunków o drugorzędnym znaczeniu (witlinek, węgorz europejski).
- Gatunki chronione: wpływ pasywnych narzędzi połowowych (sieci skrzelowe, sieci pułapkowe raz sznury haczykowe) na populacje morświna, foki oraz ptaków morskich.



Dziękuję za uwagę!